



**STOWARZYSZENIE  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
„Podgrodzie Toruńskie”  
ul. Szymańskiego 12, 87-100 Toruń  
NIP 8792484927 REGON 340182874**

## PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podgrodzie Toruńskie”  
dot. ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/2022 „Podejmowania działalności gospodarczej”  
z dnia 28 kwietnia 2022 r. godz. 11<sup>00</sup>,  
w sali „Przy Żółtej Wyspie”, ul. Leśna 62, 87-124 Złotoria**

1. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:00. Przewodniczący Rady p. Przemysław Piotrowski powitał zebranych członków, następnie otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził quorum – obecnych było 6 z 9 członków Rady.

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	9
Liczba członków uczestnicząca w posiedzeniu	6
% obecność członków na posiedzeniu	66,66%
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Tomasz Wierzbicki 2. Anna Pluskota 3. Krzysztof Konczewski

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Sektor	% udział sektora
1.	Waldemar Gołaś	publiczny	33,33%
2.	Brygida Bodganowicz-Kopeć		
3.	Przemysław Piotrowski	społeczny	33,33%
4.	Iwona Malcan-Maj		
5.	Elżbieta Seweryn	mieszkańcy	33,33%
6.	Beata Kujawa		

Obecni byli również pracownicy biura LGD: Anna Bartos – Kierownik Biura LGD oraz Joanna Jatczak – Specjalista ds. animacji lokalnej.

2. Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski przedstawił porządek obrad posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD, ocena zgodności operacji z LSR i kryteriami wyboru oraz ustalenie kwot wsparcia.



(W odpowiedzi na konkurs LGD nr 3/2022 w zakresie „Rozwoju działalności gospodarczej”, złożono **12 wniosków o przyznanie pomocy**).

5. Podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przedstawiony porządek obrad został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki - Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

3. Przewodniczący Rady zarządził wybór Sekretarza posiedzenia. Pani Iwona Malcan- Maj zaproponowała siebie, jako sekretarza. Przewodniczący zarządził głosowanie – przez podniesienie ręki – wybrano Panią Iwonę Malcan - Maj do pełnienia funkcji Sekretarza posiedzenia (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 1 głos WSTRZYMANE).

4. Kierownik biura LGD Pani Anna Bartos przypomniała członkom Rady, że należy pamiętać o przepisach mówiących o tym, iż na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z innych grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski poprosił pracowników Biura o rozdanie członkom Rady deklaracji poufności i bezstronności celem ich wypełnienia. Pani Bartos dla przypomnienia przedstawiła wszystkich Wnioskodawców, podając Nazwę Wnioskodawcy oraz tytuł operacji wraz z jej krótkim opisem.

Po przedstawieniu Wnioskodawców, członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności zawierające m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji, nie stwierdzono żadnych wyłączeń. Pracownik biura LGD – Pani Joanna Jatczak zebrała wypełnione deklaracje poufności i bezstronności, a następnie na ich podstawie sporządziła Rejestr interesów członków Rady LGD, zgodnie z informacjami zawartymi na deklaracjach poufności i bezstronności wypełnionych przez członków Rady LGD obecnych na posiedzeniu. Mając na uwadze warunki zachowania parytetów, zakres rozpatrywanego naboru oraz w odniesieniu do członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu, w składzie tychże członków nie stwierdzono żadnych grup interesu.

Analizując skład obecnych na posiedzeniu członków:

- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor publiczny to pracownik Urzędu Gminy w Wielkiej Nieszawce oraz pracownik Starostwa Powiatowego w Toruniu. Reprezentacja sektora stanowi 33,33% obecnych na posiedzeniu.



- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor społeczny to przedstawiciele organizacji pozarządowych, nieprowadzących działalności gospodarczej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 33,33%.

- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor mieszkańców stanowiła 33,33% obecnych na posiedzeniu członków.

Zgodnie z Regulaminem Rady: wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procedury oceny i wyboru, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD Listy operacji zgodnych z LSR oraz Listy operacji wybranych.

## OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

Pani Anna Bartos – kierownik biura LGD dokonała prezentacji złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zgodnie z kolejnością wskazaną w rejestrze wpływu wniosków do biura LGD. Podczas omawiania każdego z wniosków, przedstawiła wyniki weryfikacji pomocniczej dokonanej na kartach weryfikacji pomocniczej wniosku przez pracowników biura LGD.

Po zakończeniu prezentacji każdego z wniosków oraz po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Przewodniczący Rady każdorazowo zarządzał dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku o przyznanie pomocy. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji pomocniczej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonywali indywidualnej oceny zgodności operacji z LSR, każdego wniosku na Karcie oceny zgodności operacji z LSR. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z LSR, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał Rady w sprawie oceny operacji za zgodności z LSR dla każdej z operacji z osobna.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.



Przewodniczący Rady podniósł pod głosowanie Uchwały Rady EFRROW/III/1/2022- EFRROW/III/12/2022 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR:

- Uchwałę Nr EFRROW/III/1/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/1 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/2/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/2 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/3/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/3 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/4/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/4 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/5/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/5 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/6/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/6 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/7/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/7 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/8/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/8 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/9/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/9 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/10/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/10 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/11/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/11 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022
- Uchwałę Nr EFRROW/III/12/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/12 z LSR w ramach konkursu nr 3/2022

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o Nr EFRROW/III/1/2022 - EFRROW/III/12/2022 zostały uchwalone jednogłośnie (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIWIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).



Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr *EFRRROW/III/1/2022* – *EFRRROW/III/12/2022* w sprawie oceny operacji nr 2022/PDG/1 – 2022/PDG/12 za zgodność z LSR.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	33,33%	-	-
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	-	-	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze wyniki głosowania Rady w sprawie oceny zgodności operacji z LSR:

Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)
2022/PDG/1	Borzym Dorian	TAK
2022/PDG/2	Edyta Jankowska	TAK
2022/PDG/3	Mariusz Sierzchuła	TAK
2022/PDG/4	Mariusz Krzemiński	TAK
2022/PDG/5	Małgorzata Dembińska	TAK
2022/PDG/6	Przemysław Mejer	TAK
2022/PDG/7	Krzysztof Banach	TAK
2022/PDG/8	Kamil Klimza	TAK
2022/PDG/9	Kaja Pniewska	TAK
2022/PDG/10	Michał Rulewski	TAK
2022/PDG/11	Iwona Juraszek	TAK
2022/PDG/12	Artur Mentel	TAK

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe nr 1, stanowiące załączniki nr 1-12 do niniejszego protokołu.

Na podstawie powyższych wyników głosowań i uchwalonych Uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR, pracownicy biura LGD sporządzili listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD „Podgrodzie Toruńskie”.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji dokonali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzenia czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzenia czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr EFRROW/III/13/2022 została uchwalona jednogłośnie (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głos WSTRZYMANÝCH).

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	33,33%	-	-
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	-	-	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

**OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU – dotyczy operacji, które zostały ocenione jako zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze wniosków:**

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o przejście do analizy dokumentacji Wnioskodawców, a w szczególności: zapisów zawartych we wniosku o przyznanie pomocy, karcie opisu operacji, dołączonych do dokumentacji załączników, z naciskiem na dokumenty wymagane przez LGD, celem potwierdzenia spełnienia kryteriów wyboru.

Po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Przewodniczący każdorazowo otwierała dyskusję. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonali indywidualnej oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny oraz zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Rady Stowarzyszenia, karty zostały wypełnione komputerowo oraz wydrukowane.

Przed przystąpieniem do głosowania na kartach oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.



Poniższa tabela dotyczy oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wniosków nr 2022/PDG/1 – 2022/PDG/12.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	33,33%	-	-
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	-	-	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki zawierają Tabele wynikowe nr 2, stanowiące załączniki nr 13-24 do niniejszego protokołu.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD i czy suma punktów została zliczona w sposób poprawny.

## 5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski podniósł pod głosowanie kolejno Uchwały Rady o nr *EFRRROW/III/14/2022* - *EFRRROW/III/25/2022* w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- *Uchwałę Nr EFRRROW/III/14/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/1 oraz ustalenia kwoty wsparcia.*



- Uchwałę Nr EFRROW/III/15/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/2 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/16/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/3 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/17/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/4 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/18/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/5 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/19/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/6 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/20/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/7 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/21/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/8 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/22/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/9 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/23/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/10 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/24/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/11 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr EFRROW/III/25/2022 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/PDG/12 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały Nr EFRROW/III/14/2022 – EFRROW/III/25/2022 zostały uchwalone jednogłośnie (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady Nr EFRROW/III/14/2022 – EFRROW/III/25/2022 w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosków o nr 2022/PDG/1 – 2022/PDG/12





SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	33,33%	-	-
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	-	-	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawiera Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia, stanowiąca załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

### **Sporządzenie listy operacji wybranych i podjęcie uchwały zatwierdzającej listę.**

Na podstawie ilości punktów przyznanych podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje uszeregowane wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

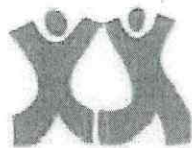
Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr *EFRRROW/III/26/2022* w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 3/2022 została uchwalona jednogłośnie (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Niniejsze wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady Nr *EFRRROW/III/26/2022* w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	33,33%	-	-
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	-	-	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-



## 6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady dokonał podsumowania całości posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach konkursu 3/2022. Nikt z pozostałych członków Rady nie zgłosił żadnych zapytań, wniosków.

## 7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Rady.

*Sporządzono: Toruń, dn. 29.04.2022 r.*

**Przewodniczący Rady LGD  
"Podgórze Toruńskie"**

*Przemysław Piotrowski*

Przewodniczący Rady LGD

*Iwona Malcan-Maj*  
Sekretarz posiedzenia



Załącznik nr 1 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/1				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Borzym Dorian</b>				
Tytuł operacji:	<b>Zakup wyposażenia warsztatowego na potrzeby utworzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/III/1/2022					



Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/2				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Edyta Jankowska</b>				
Tytuł operacji:	<b>Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez utworzenie gabinetu kosmetycznego.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/III/2/2022					



Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/3				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Mariusz Sierzchuła</b>				
Tytuł operacji:	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia mobilnej strzelnicy laserowej jako forma rekreacji dla dzieci i młodzieży wraz Centrum Szkolenia Strzeleckiego dla osób pełnoletnich.				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		4		
	33,33%		66,67%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	33,33%		0 % – nie dotyczy		
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	EFROW/III/3/2022



Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/4				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Mariusz Krzemiński</b>				
Tytuł operacji:	<b>Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia firmy zajmującej się świadczeniem innowacyjnych usług mechaniki pojazdowej jako mobilny pojazd alarmowy z automatycznym wezwaniem pomocy.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		4		
	33,33%		66,67%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	33,33%		0 % – nie dotyczy		
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/III/4/2022					



Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/5				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Małgorzata Dembińska</b>				
Tytuł operacji:	<b>Utworzenie działalności gospodarczej na obszarze LSR poprzez zakup jachtu żaglowego celem jego czarteru na akwenach śródlądowych.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/III/5/2022					



Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/6				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Przemysław Mejer</b>				
Tytuł operacji:	<b>Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług transportowych.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	<b>6</b>	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	EFRROW/III/6/2022





Załącznik nr 7 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/7				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Krzysztof Banach</b>				
Tytuł operacji:	<b>Podjęcie i prowadzenie twórczej działalności gospodarczej polegającej na produkcji nowoczesnych i energooszczędnych lamp- oświetlenia LED, wytwarzania elementów drewnianych służących do konstruowania zabawek i rękodzieła.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
					EFROW/III/7/2022



Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/8				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Kamil Klimza</b>				
Tytuł operacji:	<b>Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług tynkarskich oraz innych usług wykończeniowych</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

Załącznik nr 9 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/9				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Kaja Pniewska</b>				
Tytuł operacji:	Remont lokalu oraz zakup sprzętu i wyposażenia salonu kosmetycznego na potrzeby utworzenia działalności na obszarze LSR.				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:				6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:				-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:				-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	4			
	33,33%	66,67%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	33,33%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania				6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych				6	
Ilość oddanych głosów nieważnych				0	
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)				TAK	
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
					EFROW/III/9/2022



Załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/10				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Michał Rulewski</b>				
Tytuł operacji:	<b>Zakup wyposażenia salonu Wirtualnej Rozszerzonej Rzeczywistości (VR) na potrzeby działalności gospodarczej na obszarze LSR.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		4		
	33,33%		66,67%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	33,33%		0 % – nie dotyczy		
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	EFROW/III/10/2022



Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/11				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Iwona Juraszek</b>				
Tytuł operacji:	<b>Zakup urządzeń i usług szkoleniowych na potrzeby otworzenia firmy archeologicznej</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		4		
	33,33%		66,67%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	33,33%		0 % – nie dotyczy		
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/III/11/2022					



Załącznik nr 12 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/PDG/12				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Artur Mentel</b>				
Tytuł operacji:	<b>Zakup sprzętu i wyposażenia lokalu gastronomicznego na potrzeby utworzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR.</b>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		4		
	33,33%		66,67%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	33,33%		0 % – nie dotyczy		
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	6				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/III/12/2022					



Załącznik nr 13 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/1	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Borzym Dorian</b>	
Tytuł operacji:	Zakup wyposażenia warsztatowego na potrzeby utworzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR.	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	85	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 14 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/2	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Edyta Jankowska</b>	
Tytuł operacji:	<b>Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez utworzenie gabinetu kosmetycznego.</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	<b>81</b>	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	





Załącznik nr 15 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/3	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Mariusz Sierzchuła</b>	
Tytuł operacji:	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia mobilnej strzelnicy laserowej jako forma rekreacji dla dzieci i młodzieży wraz Centrum Szkolenia Strzeleckiego dla osób pełnoletnich.	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	100	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 16 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :		2022/PDG/4	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		<b>Mariusz Krzemiński</b>	
Tytuł operacji:		<b>Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia firmy zajmującej się świadczeniem innowacyjnych usług mechaniki pojazdowej jako mobilny pojazd alarmowy z automatycznym wezwaniem pomocy.</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:		-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>			
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)
	2		4
	33,33%		66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2		Brak grupy interesu
	33,33%		0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>			
Ilość oddanych głosów ważnych		6	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		-	
Najwyższa przyznana suma punktów		-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)		NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>			
SUMA PUNKTÓW		96	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)			TAK
UWAGI	brak		



Załącznik nr 17 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/5	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Małgorzata Dembińska</b>	
Tytuł operacji:	Utworzenie działalności gospodarczej na obszarze LSR poprzez zakup jachtu żaglowego celem jego czarteru na akwenach śródlądowych.	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	85	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 18 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/6	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Przemysław Mejer</b>	
Tytuł operacji:	<b>Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług transportowych.</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	96	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 19 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/7	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Krzysztof Banach</b>	
Tytuł operacji:	Podjęcie i prowadzenie twórczej działalności gospodarczej polegającej na produkcji nowoczesnych i energooszczędnych lamp- oświetlenia LED, wytwarzania elementów drewnianych służących do konstruowania zabawek i rękodzieła.	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	61	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 20 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/8	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Kamil Klimza</b>	
Tytuł operacji:	<b>Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług tynkarskich oraz innych usług wykończeniowych</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	85	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 21 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/9	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Kaja Pniewska	
Tytuł operacji:	Remont lokalu oraz zakup sprzętu i wyposażenia salonu kosmetycznego na potrzeby utworzenia działalności na obszarze LSR.	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	66	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 22 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/10	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Michał Rulewski</b>	
Tytuł operacji:	<b>Zakup wyposażenia salonu Wirtualnej Rozszerzonej Rzeczywistości (VR) na potrzeby działalności gospodarczej na obszarze LSR.</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	100	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	





Załącznik nr 23 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/11	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Iwona Juraszek</b>	
Tytuł operacji:	<b>Zakup urządzeń i usług szkoleniowych na potrzeby otworzenia firmy archeologicznej</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	79	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 24 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/PDG/12	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	<b>Artur Mentel</b>	
Tytuł operacji:	<b>Zakup sprzętu i wyposażenia lokalu gastronomicznego na potrzeby utworzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR.</b>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	4
	33,33%	66,67%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	33,33%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	79	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 25 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 28.04.2022 r. - Tabela nr 3 - ustalenie kwoty wsparcia

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Wykluczenia	Liczba uprawnionych członków Rady do głosowania	Wynik głosowania		
						ZA	PRZECIWI	WSTRZYMIANY
1	2022/PDG/1	Borzym Dorian	80 000,00	-	6	6	-	-
2	2022/PDG/2	Edyta Janikowska	80 000,00	-	6	6	-	-
3	2022/PDG/3	Mariusz Sierchuta	80 000,00	-	6	6	-	-
4	2022/PDG/4	Mariusz Krzemieński	80 000,00	-	6	6	-	-
5	2022/PDG/5	Małgorzata Dembińska	80 000,00	-	6	6	-	-
6	2022/PDG/6	Przemysław Mejer	80 000,00	-	6	6	-	-
7	2022/PDG/7	Krzysztof Bahach	80 000,00	-	6	6	-	-
8	2022/PDG/8	Kamil Klimza	80 000,00	-	6	6	-	-
9	2022/PDG/9	Kaja Pniowska	80 000,00	-	6	6	-	-
10	2022/PDG/10	Michał Rulewski	80 000,00	-	6	6	-	-
11	2022/PDG/11	Iwona Juraszek	80 000,00	-	6	6	-	-
12	2022/PDG/12	Artur Mentel	80 000,00	-	6	6	-	-

Toruń, 29.04.2022 r.

Przewodniczący Rady LGD  
"Pogórze Toruńskie"  
*[Signature]*  
Przewodniczący Rady Powiatowej

*[Signature]*  
Sekretarz posiedzenia