

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podgrodzie Toruńskie”
dot. ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/G/2019 „Działania w zakresie aktywizacji społecznej” z dnia 12.02.2020 r. godz. 11.45, w Zajeździe „Rytkówka” , ul. Szkolna 39, 87-126
Obrowo**

1. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.45. Posiedzenie otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Seweryn, która powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła quorum – obecnych było 5 z 9 członków Rady.

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	9
Liczba członków uczestnicząca w posiedzeniu	5
% obecność członków na posiedzeniu	55,55%
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Irena Lewandowska 2. Waldemar Gołaś 3. Andrzej Hercka 4. Joanna Zielińska

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Sektor	% udział sektora
1.	Iwona Malcan-Maj	publiczny	20 %
2.	Przemysław Piotrowski	społeczny	20 %
3.	Krzysztof Konczewski	gospodarczy	20 %
4.	Anna Pluskota	mieszkańcy	40 %
5.	Elżbieta Seweryn	mieszkańcy	

Obecny był również pracownik biura LGD: Agnieszka Szostek-Makowska.

2. Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn przedstawiła porządek obrad posiedzenia, a następnie poddała go pod głosowanie.

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.

4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/G/2019 prowadzonego przez LGD, ocena zgodności operacji z LSR i kryteriami wyboru oraz ustalenie kwot wsparcia.

5. Podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przedstawiony porządek obrad został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki- Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

3. Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do przeprowadzenia wyboru Sekretarza posiedzenia. Członkowie zaproponowali kandydaturę Pani Iwony Malcan-Maj. Pani Iwona Malcan-Maj wyraziła zgodę na kandydowanie. W drodze głosowania – przez podniesienie ręki – wybrano Panią Iwonę Malcan-Maj do pełnienia funkcji Sekretarza posiedzenia (4 głosy ZA, 0 głosów PRZECIW, 1 głos WSTRZYMANE).

4. Obecny na posiedzeniu pracownik biura LGD Pani Agnieszka Szostek-Makowska przypomniała członkom Rady, że należy pamiętać o przepisach mówiących o tym, iż na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z innych grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Seweryn poprosiła pracownika Biura o przedstawienie Wnioskodawców przed podpisaniem deklaracji poufności i bezstronności. Pracownik Biura Pani Agnieszka Szostek-Makowska przedstawiła wszystkich wnioskodawców, podając imię i nazwisko, miejscowość zamieszkania, a także tytuł operacji.

Po przedstawieniu Wnioskodawców członkowie Rady podpisali deklaracje poufności i bezstronności zawierające m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji, nie stwierdzono żadnych wyłączeń, po czym pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD, zgodnie z informacjami zawartymi na deklaracjach poufności i bezstronności wypełnionych przez członków Rady LGD obecnych na posiedzeniu.

Mając na uwadze warunki zachowania parytetów, zakres rozpatrywanego naboru oraz w odniesieniu do członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu, w składzie tychże członków nie stwierdzono żadnych grup interesu.

Analizując skład obecnych na posiedzeniu członków:

- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor publiczny to pracownik Urzędu Gminy w Obrowie. Reprezentacja sektora stanowi 20% obecnych na posiedzeniu.
- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to przedsiębiorstwo działające w niezwiązanej branży. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 20%.

- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor społeczny to przedstawiciel organizacji pozarządowej, nieprowadzącej działalności gospodarczej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 20%.

- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor mieszkańców stanowią 40% obecnych na posiedzeniu członków.

Zgodnie z Regulaminem Rady: wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procedury oceny i wyboru, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności.

OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU Z LSR

Pani Agnieszka Szostek-Makowska – pracownik biura LGD dokonała prezentacji złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zgodnie z kolejnością wskazaną w rejestrze wpływu wniosków do biura LGD. Podczas omawiania każdego z wniosków Pani Makowska przedstawiła wyniki weryfikacji dokonanej na kartach weryfikacji wstępnej przez pracowników biura LGD.

Po zakończeniu prezentacji każdego z wniosków Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku o przyznanie pomocy.

Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracowników biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonywali indywidualnej oceny zgodności projektu z LSR, każdego wniosku na Karcie oceny wniosku o powierzenie grantu - zgodność z LSR.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności projektu z LSR, pracownik biura zbierał karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał Rady w sprawie oceny projektu za zgodność z LSR dla każdego z projektu z osobna.

Pracownik biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie Uchwały Rady o nr EFS/I/1/2020 - EFS/I/10/2020 w sprawie oceny zgodności projektu z LSR:

Uchwałę Nr EFS/I/1/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 1/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/2/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/3/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 3/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/4/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 4/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/5/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 5/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/6/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 6/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/7/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 7/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/8/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 8/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/9/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 9/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

Uchwałę Nr EFS/I/10/2020 w sprawie oceny zgodności projektu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 11/3/G/2019 z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o nr EFS/I/1/2020 - EFS/I/10/2020 zostały uchwalone jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANYCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr EFS/I/1/2020 - EFS/I/10/2020 w sprawie oceny zgodności projektu z LSR wszystkich projektów.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze wyniki głosowania Rady w sprawie oceny zgodności projektów z LSR:

Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko Wnioskodawcy	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)
1/3/G/2019	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.	TAK
2/3/G/2019	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.	TAK
3/3/G/2019	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.	TAK
4/3/G/2019	K&S Consulting Krzysztof Strzelecki	TAK
5/3/G/2019	4ES Non Profit Sp. z o.o.	TAK
6/3/G/2019	Fundacja Pomocy Społecznej „Okruszek Szczęścia”	TAK
7/3/G/2019	Gmina Lubicz	TAK
8/3/G/2019	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo	TAK
9/3/G/2019	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo	TAK
11/3/G/2019	Fundacja Pomocy Społecznej „Okruszek Szczęścia”	TAK

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe stanowiące załączniki nr 1-10 do niniejszego protokołu.

Na podstawie powyższych wyników głosowań i uchwalonych Uchwał w sprawie oceny projektu za zgodność z LSR, pracownik biura LGD sporządził listę projektów zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD „Podgrodzie Toruńskie”.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia *Uchwały Nr EFS/I/11/2020 w sprawie zatwierdzenia listy projektów zgodnych z LSR i listy projektów niezgodnych z LSR w ramach konkursu nr 3/G/2019.*

Pracownik biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji dokonali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzenia czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzenia czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr EFS/I/11/2020 została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głos WSTRZYMANY).

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
społeczny	1	20 %	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTÓW Z KRYTERIAMI WYBORU – dotyczy projektów, które zostały ocenione jako zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze wniosków:

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła członków Rady o przejście do analizy dokumentacji Wnioskodawców, a w szczególności: zapisów zawartych we wniosku, dołączonych do dokumentacji załączników, celem potwierdzenia spełnienia kryteriów wyboru.

Po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Wiceprzewodnicząca otwierała dyskusję.

Przed przystąpieniem do głosowania na kartach oceny zgodności z kryteriami wyboru, Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Mając na uwadze, iż żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania oraz nie stwierdzono istnienia grup interesu w odniesieniu do wszystkich projektów będących przedmiotem oceny Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła pracownika biura by rozdał karty oceny zgodności projektu z kryteriami wyboru wszystkim członkom Rady obecnym na posiedzeniu, niepodlegającym wyłączeniom i dokonali następnie indywidualnej oceny.

Poniższa tabela dotyczy głosowania podczas oceny zgodności projektu z kryteriami wyboru wniosków nr 1/3/G/2019, 2/3/G/2019, 3/3/G/2019, 4/3/G/2019, 5/3/G/2019, 6/3/G/2019, 7/3/G/2019, 8/3/G/2019, 9/3/G/2019, 11/3/G/2019.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	
gospodarczy	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe stanowiące załączniki nr 11-20 do niniejszego protokołu.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności projektów z kryteriami wyboru, pracownik biura zbierał karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD i czy suma punktów została zliczona w sposób poprawny.

5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru lub nie wyboru projektu do dofinansowania w ramach LSR oraz ustalenia kwoty grantu.

Na podstawie ocen wszystkich projektów w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielne dla każdego projektu uchwały w sprawie wyboru lub nie wyboru projektu do dofinansowania w ramach LSR oraz ustalenia kwoty grantu - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Pracownik biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie kolejno Uchwały Rady o nr *EFS/I/13/2020* - *EFS/I/22/2020* w sprawie wyboru lub nie wyboru projekty do dofinansowania w ramach LSR oraz ustalenia kwoty grantu:

Uchwałę Nr EFS/I/13/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 1/13/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/14/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 2/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/15/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 3/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/16/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 4/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/17/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 5/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/18/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 6/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/19/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 7/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/20/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 8/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/21/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 9/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwałę Nr EFS/I/22/2020 w sprawie wyboru projektu zarejestrowanego pod znakiem sprawy 11/3/G/2019 oraz ustalenia kwoty grantu.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o nr EFS/I/13/2020 - EFS/I/22/2020 zostały uchwalone jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr EFS/I/13/2020 - EFS/I/22/2020 – w sprawie wyboru projektu oraz ustalenia kwoty grantu.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawiera Tabela – ustalenie kwoty grantu stanowiąca załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Sporządzenie listy projektów wybranych do dofinansowania oraz uchwały zatwierdzającej listę projektów wybranych do realizacji LSR.

Na podstawie ilości punktów przyznanej podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę projektów wybranych (projekty uszeregowane wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Pracownik biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANI). Niniejsze wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr EFS/I/12/2020 - w sprawie zatwierdzenia listy projektów wybranych.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodnicząca Rady dokonała podsumowania całości posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru projektów w ramach konkursu 3/G/2019. Nikt z pozostałych członków Rady nie zgłosił żadnych zapytań, wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Rady.

Sporządzono: Lubicz, dn. 13.02.2020 r.

Wiceprzewodnicząca Rady LGD
„Podgródzie Toruńskie”

Elżbieta Seweryn

Przewodniczący Rady LGD
Wiceprzewodniczący Rady LGD

Iwona Malcan - Maj
Sekretarz posiedzenia

Załącznik nr 1 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	1/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.				
Tytuł operacji:	Klub Aktywnych Kobiet				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:				5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:				-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:				-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	1		4		
	20%		80%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	1		Brak		
	20%		0 % - nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania				5	
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych				5	
Ilość oddanych głosów nieważnych				0	
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)				TAK	
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EFŚ/I/1/2020

Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.				
Tytuł operacji:	Klub Młodzieżowy „Akademia 2”				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak			
	20%	0 % - nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EF5/1/2/2020

Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	3/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.				
Tytuł operacji:	Klub Młodzieżowy „Akademia 3”				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak			
	20%	0 % - nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EFŚ/1/3/2020

Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :		4/3/G/2019			
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		K&S Consulting Krzysztof Strzelecki			
Tytuł operacji:		Klub młodzieżowy			
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		5			
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		-			
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:		-			
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	1		4		
	20%		80%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	1		Brak		
	20%		0 % - nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		5			
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych		5			
Ilość oddanych głosów nieważnych		0			
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK			
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EFS/1/4/2020

Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	5/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	4ES Non Profit Sp. z o.o.				
Tytuł operacji:	Aktywność – mój sposób na ciekawe życie				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	1		4		
	20%		80%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	1		Brak		
	20%		0 % - nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFS/I/5/2020					

Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 – Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	6/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	FUNDACJA POMOCY SPOŁECZNEJ „OKRUSZEK SZCZĘŚCIA”				
Tytuł operacji:	„UŚMIECHNIĘCI I AKTYWNI II”				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak			
	20%	0 % - nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EFS/I/6/2020

Załącznik nr 7 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 – Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	7/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz				
Tytuł operacji:	Centrum Aktywności Lokalnej „Boczna 4”				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak			
	20%	0 % - nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EFS/I/7/2020

Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 – Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	8/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo				
Tytuł operacji:	Sportowa integracja				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak			
	20%	0 % - nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFS/1/8/2020					

Załącznik nr 9 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 – Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	9/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo				
Tytuł operacji:	Sportowa integracja II				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak			
	20%	0 % - nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFS/1/9/2020					

Załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 – Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	11/3/G/2019				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	FUNDACJA POMOCY SPOŁECZNEJ „OKRUSZEK SZCZĘŚCIA”				
Tytuł operacji:	UŚMIECHNIĘCI I AKTYWNI				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	1		4		
	20%		80%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	1		Brak		
	20%		0 % - nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności projektu z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFS/I/10/2020					

Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	1/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.	
Tytuł operacji:	Klub Aktywnych Kobiet	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	70	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 12 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.	
Tytuł operacji:	Klub Młodzieżowy „Akademia 2”	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	70	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 13 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	3/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.	
Tytuł operacji:	Klub Młodzieżowy „Akademia 3”	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	70	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 14 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :		4/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		K&S Consulting Krzysztof Strzelecki	
Tytuł operacji:		Klub młodzieżowy	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:		-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)			
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)
	1		4
	20%		80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1		Brak
	20%		0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		5	
Sprawdzenie poprawności głosowań			
Ilość oddanych głosów ważnych		5	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów			
Najniższa przyznana suma punktów		-	
Najwyższa przyznana suma punktów		-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)		NIE	
Wyniki głosowania			
SUMA PUNKTÓW		63	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego			
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)			TAK
UWAGI			

Załącznik nr 15 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	5/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	4ES Non Profit Sp. z o.o.	
Tytuł operacji:	Aktywność – mój sposób na ciekawe życie	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	70	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 16 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	6/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Fundacja Pomocy Społecznej „Okruszek Szczęścia”	
Tytuł operacji:	Uśmiechnięci i aktywni II	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	90	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 17 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	7/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz	
Tytuł operacji:	Centrum Aktywności Lokalnej „Boczna 4”	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	90	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 18 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :		8/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo	
Tytuł operacji:		Sportowa integracja	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:		-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)			
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)
	1		4
	20%		80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1		Brak
	20%		0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		5	
Sprawdzenie poprawności głosowań			
Ilość oddanych głosów ważnych		5	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów			
Najniższa przyznana suma punktów		-	
Najwyższa przyznana suma punktów		-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)		NIE	
Wyniki głosowania			
SUMA PUNKTÓW		83	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego			
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)			TAK
UWAGI			

Załącznik nr 19 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	9/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo	
Tytuł operacji:	Sportowa integracja II	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak
	20%	0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	83	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI		

Załącznik nr 20 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :		11/3/G/2019	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		Fundacja Pomocy Społecznej „Okruszek Szczęścia”	
Tytuł operacji:		Uśmiechnięci i aktywni	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:		-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)			
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)
	1		4
	20%		80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1		Brak
	20%		0 % - nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		5	
Sprawdzenie poprawności głosowań			
Ilość oddanych głosów ważnych		5	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów			
Najniższa przyznana suma punktów		-	
Najwyższa przyznana suma punktów		-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)		NIE	
Wyniki głosowania			
SUMA PUNKTÓW		90	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego			
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)			TAK
UWAGI			

Załącznik nr 21 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.02.2020 - Tabela – ustalenie kwoty grantu

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy	Nazwa	Ustalona kwota grantu (zł)	Wykluczenia	Liczba uprawnionych członków Rady do głosowania	Wynik głosowania		
							ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	6/3/G/2019	Fundacja Pomocy Społecznej „Okruszek Szczęścia”		34 603,75	-	5	5	-	-
2.	7/3/G/2019	Gmina Lubicz		39 283,19		5	5	-	-
3.	11/3/G/2019	Fundacja Pomocy Społecznej „Okruszek Szczęścia”		34 603,75	-	5	5	-	-
4.	8/3/G/2019	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo		34 603,75	-	5	5	-	-
5.	9/3/G/2019	Uczniowski Klub Sportowy A&W Team Obrowo		34 603,75	-	5	5	-	-
6.	1/3/G/2019	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.		50 000,00	-	5	5	-	-
7.	1/3/G/2019	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.		50 000,00	-	5	5	-	-
8.	1/3/G/2019	Centrum Szkoleń i Rozwoju „Akademia” Anna Kryger-Kulasińska i Tomasz Stochmal s.c.		50 000,00	-	5	5	-	-



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Województwo Kujawsko-Pomorskie



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



9.	5/3/G/2019	4ES Non Profit Sp. z o.o.	50 000,00	-	5	5	-	-
10.	4/3/G/2019	K&S Consulting Krzysztof Strzelecki	42 950,00	-	5	5	-	-

13-02-2020

.....
Data

Wiceprzewodnicząca Rady LGD „Podgródzie Toruńskie”

Elżbieta Seweryn

Przewodniczący Rady LGD

Wiceprzewodniczący Rady LGD

.....
Iwona Malcan-Maj

Sekretarz posiedzenia