



**STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„Podgórze Toruńskie”
ul. Toruńska 36A lok. 2, Lubicz Dolny
87-162 Lubicz
NIP 8792434927 REGON 340182874**

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podgórze Toruńskie”
dot. ogłoszenia o naborze wniosków nr 2/2020 „Rozwój działalności gospodarczej”,
z dnia 19 sierpnia 2020 r. godz. 13.00,
Zajazd „Rytkówka”, ul. Szkolna 39, 87-126 Obrowo**

1. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00. Z powodu nieobecności Przewodniczącej Rady LGD Pani Joanny Zielińskiej, Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Seweryn, przejęła obowiązki Przewodniczącej Rady i powitała zebranych członków, następnie otworzyła posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdziła quorum – obecnych było 5 z 9 członków Rady.

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	9
Liczba członków uczestnicząca w posiedzeniu	5
% obecność członków na posiedzeniu	55,56%
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Irena Lewandowska 2. Anna Pluskota 3. Joanna Zielińska 4. Krzysztof Konczewski

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Sektor	% udział sektora
1.	Iwona Malcan-Maj	publiczny	40%
2.	Waldemar Gołaś	publiczny	
3.	Przemysław Piotrowski	społeczny	20%
4.	Andrzej Hercka	mieszkańcy	40%
5.	Elżbieta Seweryn	mieszkańcy	

Obecni byli również pracownicy biura LGD: Joanna Jatczak – p.o. kierownika biura LGD oraz Monika Kalicka.

2. Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn przedstawiła porządek obrad posiedzenia, a następnie podała go pod głosowanie.

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.



4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD, ocena zgodności operacji z LSR i kryteriami wyboru oraz ustalenie kwot wsparcia.
5. Podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.
6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przedstawiony porządek obrad został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki - Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

3. Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła wybór Sekretarza posiedzenia. Pani Iwona Malcan-Maj zaproponowała siebie, jako sekretarza. Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie – przez podniesienie ręki – wybrano Panią Iwonę Malcan - Maj do pełnienia funkcji Sekretarza posiedzenia (4 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 1 głos WSTRZYMANE).

4. Pełniąca obowiązki kierownika biura LGD Pani Joanna Jatczak przypomniała członkom Rady, że należy pamiętać o przepisach mówiących o tym, iż na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z innych grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn poprosiła pracowników Biura o rozdanie członkom Rady deklaracji poufności i bezstronności celem ich wypełnienia. Pani Joanna Jatczak dla przypomnienia przedstawiła wszystkich Wnioskodawców, podając Nazwę firmy, imię i nazwisko, miejsce prowadzenia działalności gospodarczej oraz tytuł operacji wraz z jej krótkim opisem.

Po przedstawieniu Wnioskodawców, członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności zawierające m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji nie stwierdzono żadnych wyłączeń. Pracownik biura LGD – Pani Monika Kalicka zebrała wypełnione deklaracje poufności i bezstronności, a następnie na ich podstawie sporządziła Rejestr interesów członków Rady LGD, zgodnie z informacjami zawartymi na deklaracjach poufności i bezstronności wypełnionych przez członków Rady LGD obecnych na posiedzeniu.

Mając na uwadze warunki zachowania parytetów, zakres rozpatrywanego naboru oraz w odniesieniu do członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu, w składzie tychże członków nie stwierdzono żadnych grup interesu.

Analizując skład obecnych na posiedzeniu członków:

- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor publiczny to pracownik Urzędu Gminy w Obrowie oraz pracownik Urzędu Gminy w Wielkiej Nieszawce. Reprezentacja sektora stanowi 40% obecnych na posiedzeniu.



- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor społeczny to przedstawiciel organizacji pozarządowej, nieprowadzącej działalności gospodarczej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 20%.
- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor mieszkańców stanowią 40% obecnych na posiedzeniu członków.

Zgodnie z Regulaminem Rady: wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procedury oceny i wyboru, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD Listy operacji zgodnych z LSR oraz Listy operacji wybranych.

OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

Pani Joanna Jatczak – p.o. kierownika biura LGD dokonała prezentacji złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zgodnie z kolejnością wskazaną w rejestrze wpływu wniosków do biura LGD. Podczas omawiania każdego z wniosków, przedstawiła wyniki weryfikacji pomocniczej dokonanej na kartach weryfikacji pomocniczej wniosku przez pracowników biura LGD. Podczas omawiania wniosku nr 2020/RDG/2, zwróciła uwagę na stanowisko Wnioskodawcy, który w treści wniosku o przyznanie pomocy oraz biznesplanie informuje o posiadaniu działalności gospodarczej od 01.07.2009 r., przekazanej Wnioskodawcy darowizną zgodnie z załączonym Aktem Notarialnym z dnia 16.05.2017r. Jednakże z danych wynikających z wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Wnioskodawca prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą od dnia 02.01.2017 r., tzn. pod swoim nazwiskiem oraz numerem NIP i REGON. Pracownik biura LGD p. Monika Kalicka powiadomiła obecnych, iż w związku z rozbieżnością, którą przedstawiła p. Joanna Jatczak, biuro LGD wystąpiło z prośbą e-mail o interpretację do Urzędu Marszałkowskiego w tej sprawie, natomiast sam Wnioskodawca został wezwany do przeanalizowania poprawności zapisów dotyczących okresu prowadzenia działalności. Następnie Pani Kalicka przedstawiła członkom Rady treść zapytania oraz odpowiedzi e-mail, w której Kierownik Biura Wdrażania Projektów LEADER nie przedstawił jednoznacznej odpowiedzi, z racji braku wglądu w treść dokumentów, natomiast przekazał link do artykułu rządowej strony gov.pl, który zawiera informację, że co do zasady „nie można przekazać jednoosobowej działalności gospodarczej innej osobie, ponieważ jest ona przyporządkowana konkretnej osobie - właścicielowi. Ponosi on odpowiedzialność za wszelkie zobowiązania firmy. Oznacza to, że działalności wpisanej do CEIDG (zarejestrowanej na nazwisko pierwotnego właściciela) nie można przekazać członkowi rodziny w celu jej kontynuowania. Można przekazać natomiast majątek przedsiębiorstwa (tzw. zorganizowaną część przedsiębiorstwa) np. budynki, samochód, meble biurowe, komputer, maszyny, wyprodukowane przedmioty, zakupione materiały, licencje, patenty, prawa autorskie itd., co należy udokumentować umową darowizny.”

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie LGD do złożenia wyjaśnień/uzupełnień, przekazał dokument podpisany przez Radcę Prawnego, którego treść odczytała na posiedzeniu p. Kalicka.



Członek Rady LGD p. Przemysław Piotrowski powiedział, iż z odczytanej treści dokumentu nie widzi odniesienia do treści kryterium, które jako członek Rady musi ocenić. Pani Joanna Jatczak dodała, iż biuro LGD kontaktowało się telefonicznie z kancelarią adwokacką, gdzie przedstawiono problem Wnioskodawcy. Zgodnie z otrzymaną informacją nie ma możliwości przekazania jednoosobowej działalności gospodarczej innej osobie, ponieważ osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą zgodnie z datą wpisu do CEIDG prowadzi tą działalność od 2017r., więc zgodnie z treścią kryterium wyboru Wnioskodawca jest przedsiębiorcą od ponad 3 lat. Pan Andrzej Hercka obecny na posiedzeniu, poparł stanowisko Pana Piotrowskiego i oznajmił, że jako były przedsiębiorca również mierzył się z takimi problemami.

Pani Joanna Jatczak poruszyła również przypadek Wnioskodawcy wniosku nr 2020/RDG/5 tj. Usługi Wielobranżowe Jasieniecki Piotr, który został wezwany do uzupełnień/wyjaśnień m.in. w związku z rozbieżnościami oraz przedłożeniem dokumentu obcojęzycznego tj. certyfikatu z firmy ZF Aftermarket, stanowiącego dokument potwierdzający, iż planowany do zakupu sprzętu ma pozytywny wpływ na środowisko. Zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, w przypadku dostarczenia dokumentów sporządzonych w języku obcym, należy dołączyć wykonane przez tłumacza przysięgłego tłumaczenie danego dokumentu na język polski. Wnioskodawca w wyniku uzupełnień dostarczył tłumaczenie przedmiotowego dokumentu, jednak dane wynikające z wniosku o przyznanie pomocy nie zostały potwierdzone prawidłowymi ofertami cenowymi. Wnioskodawca dostarczył dwie konkurencyjne oferty cenowe, które nie mają odzwierciedlenia w przedmiotowym wniosku tj. ceny wyposażenia, przedstawione we wniosku o przyznanie pomocy są niezgodne z dostarczonymi ofertami, a same oferty nie posiadają numeru/typu/nazwy modelu wyposażenia wskazanego na załączonych certyfikatach. W związku z tym nie można potwierdzić, iż Wnioskodawca zaplanował zakup wyposażenia warsztatu samochodowego, mającego pozytywny wpływ na środowisko oraz na przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Po zakończeniu prezentacji każdego z wniosków, Wiceprzewodnicząca Rady każdorazowo zarządzała dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku o przyznanie pomocy.

Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji pomocniczej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonywali indywidualnej oceny zgodności operacji z LSR, każdego wniosku na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z LSR, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał Rady w sprawie oceny operacji za zgodności z LSR dla każdej z operacji z osobna.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.



- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie Uchwały Rady od EFRROW/V/1/2020 – EFRROW/V/5/2020 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR:

- Uchwałę Nr EFRROW/V/1/2020 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/1 z LSR w ramach konkursu nr 2/2020
- Uchwałę Nr EFRROW/V/2/2020 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/2 z LSR w ramach konkursu nr 2/2020
- Uchwałę Nr EFRROW/V/3/2020 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/3z LSR w ramach konkursu nr 2/2020
- Uchwałę Nr EFRROW/V/4/2020 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/4 z LSR w ramach konkursu nr 2/2020
- Uchwałę Nr EFRROW/V/5/2020 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/5 z LSR w ramach konkursu nr 2/2020

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o Nr EFRROW/V/1/2020 - EFRROW/V/5/2020 zostały uchwalone jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr EFRROW/V/1/2020 - EFRROW/V/5/2020 w sprawie oceny operacji nr 2020/RDG/1 - 2020/RDG/5 za zgodność z LSR.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	40%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	0	0%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-



Poniższa tabela przedstawia zbiorcze wyniki głosowania Rady w sprawie oceny zgodności operacji z LSR:

Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)
2020/RDG/1	Firma Handlowo-Uslugowa „Emili” Emilia Kończewska	TAK
2020/RDG/2	LIVINGDESIGN Paulina Nowak	TAK
2020/RDG/3	IMERS Robert Janiszewski	TAK
2020/RDG/4	PERFECTO Anna Wierzbowska	TAK
2020/RDG/5	USŁUGI WIELOBRANŻOWE Jasieniecki Piotr	TAK

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe nr 1, stanowiące załączniki nr 1-5 do niniejszego protokołu.

Na podstawie powyższych wyników głosowań i uchwalonych Uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR, pracownicy biura LGD sporządzili listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD „Podgrodzie Toruńskie”.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia *Uchwały Nr EFRROW/V/6/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2020.*

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji dokonali weryfikacji zachowania paritetów tj.

- sprawdzenia czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzenia czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr *EFRROW/V/6/2020* została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głos WSTRZYMANY).

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	40%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	0	0%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-



OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU – dotyczy operacji, które zostały ocenione jako zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze wniosków:

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła członków Rady o przejście do analizy dokumentacji Wnioskodawców, a w szczególności: zapisów zawartych we wniosku o przyznanie pomocy, biznesplanie, karcie opisu operacji, dołączonych do dokumentacji załączników, z naciskiem na dokumenty wymagane przez LGD, celem potwierdzenia spełnienia kryteriów wyboru.

Po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Wiceprzewodnicząca każdorazowo otwierała dyskusję. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonali indywidualnej oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny oraz zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Rady Stowarzyszenia, karty zostały wypełnione komputerowo oraz wydrukowane.

Przed przystąpieniem do głosowania na kartach oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Mając na uwadze, iż żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru operacji oraz nie stwierdzono istnienia grup interesu w odniesieniu do wszystkich operacji będących przedmiotem oceny, Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn, poprosiła pracowników biura by rozdali karty oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wszystkim członkom Rady obecnym na posiedzeniu i dokonali następnie indywidualnej oceny.

Poniższa tabela dotyczy głosowania podczas oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wniosków nr 2020/RDG/1 - 2020/RDG/5.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	40%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	0	0%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe nr 2, stanowiące załączniki nr 6 - 10 do niniejszego protokołu.



Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji kryteriami wyboru, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD i czy suma punktów została zliczona w sposób poprawny.

5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Rada Decyzyjna LGD zgodnie z *Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach lokalnej strategii rozwoju lokalnej grupy działania Podgórze Toruńskie oraz procedurą przeprowadzania naboru wniosków*, po uprzednim dokonaniu analizy deklaracji podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy, który ma obowiązek określić możliwość realizacji operacji bez udziału środków publicznych we wniosku o przyznanie pomocy, w celu ograniczenia ryzyka występowania efektu deadweight, podjęła decyzję o obniżeniu wnioskowanej kwoty pomocy dla wniosku nr 2020/RDG/2, do poziomu powodującego, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanym w ramach naboru nr 2/2020 tj. 273 266,00 zł.

Po wcześniejszej weryfikacji oraz dyskusji p. Seweryn oznajmiła, iż dla operacji o numerze 2020/RDG/4 należy zmniejszyć kwotę wsparcia, ponieważ zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o przyznanie pomocy oraz biznesplanie, Wnioskodawca zawnioskował o 100% kosztów kwalifikowalnych tj. 174 900,00 zł, które jednocześnie stanowią podstawę wyliczenia kwoty pomocy. Wiceprzewodnicząca poprosiła pracowników biura o wyliczenie poprawnej kwoty wsparcia wynoszącej nie więcej niż 70% kosztów kwalifikowalnych. Pani Joanna Jatczak przekazała członkom Rady, iż poprawnie wyliczoną kwotą jest kwota 122 430,00 zł. Pani Seweryn poprosiła o ujęcie kwoty przedstawionej przez p. Jatczak w protokole z posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie kolejno Uchwały Rady o nr *EFROW/V/7/2020 - EFROW/V/11/2020* w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- *Uchwałę Nr EFROW/V/7/2020 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/1 oraz ustalenia kwoty wsparcia.*



- Uchwałę Nr EFRROW/V/8/2020 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/2 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

- Uchwałę Nr EFRROW/V/9/2020 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/3 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

- Uchwałę Nr EFRROW/V/10/2020 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/PRDG/4 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

- Uchwałę Nr EFRROW/V/11/2020 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/RDG/5 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały Nr EFRROW/V/7/2020 - EFRROW/V/11/2020 zostały uchwalone jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady Nr EFRROW/V/7/2020 - EFRROW/V/11/2020 - w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosków o nr 2020/RDG/1 - 2020/RDG/5.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	40%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	0	0%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawiera Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia, stanowiąca załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Sporządzenie listy operacji wybranych i podjęcie uchwały zatwierdzającej listę.

Na podstawie ilości punktów przyznanej podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje uszeregowane wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr EFRROW/V/12/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 2/2020 została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).



Niniejsze wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady Nr EFRROW/V/12/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	2	40%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	0	0%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodnicząca Rady dokonała podsumowania całości posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach konkursu 2/2020. Nikt z pozostałych członków Rady nie zgłosił żadnych zapytań, wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Rady.

Sporządzono: Lubicz, dn. 24.08.2020 r.

**STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„Podgrodzie Toruńskie”
ul. Toruńska 36A lok. 2, Lubicz Dolny
87-162 Lubicz
NIP 8792484927 REGON 340182874**

Wiceprzewodnicząca Rady LGD
„Podgrodzie Toruńskie”

Elżbieta Seweryn

Wiceprzewodniczący Rady LGD

Wojciech Malcom - Maciej
Sekretarz posiedzenia



Załącznik nr 1 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/RDG/1				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Firma Handlowo-Uslugowa „Emili” Emilia Kończewska				
Tytuł operacji:	<i>Rozwój działalności gospodarczej „Emili” poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu samochodowego wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej</i>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	3			
	40%	60%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	40%	0 % – nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/V/1/2020					



Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/RDG/2				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	LIVINGDESIGN Paulina Nowak				
Tytuł operacji:	<i>Rozwój działalności gospodarczej firmy LIVINGDESIGN Paulina Nowak poprzez zakup energooszczędnej maszyny do cięcia płyt i wzrost zatrudnienia</i>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	2	3			
	40%	60%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	2	Brak grupy interesu			
	40%	0 % – nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/V/2/2020					



Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :		2020/RDG/3			
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		IMERS Robert Janiszewski			
Tytuł operacji:		<i>Budowa hali celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa „IMERS Robert Janiszewski”, poszerzenia produkcji grzejników i stworzenia nowych miejsc pracy</i>			
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		5			
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		-			
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:		-			
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		3		
	40%		60%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	40%		0 % – nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		5			
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych		5			
Ilość oddanych głosów nieważnych		0			
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK			
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	EFROW/V/3/2020



Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/RDG/4				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	PERFECTO Anna Wierzbowska				
Tytuł operacji:	Stworzenie miejsca rekreacji pn. Przystań Wiślana „WIATA” w miejscowości Łęg - Osiek				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania paritetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		3		
	40%		60%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	40%		0 % – nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/V/4/2020					



Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/RDG/5				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	USŁUGI WIELOBRANŻOWE Jasieniecki Piotr				
Tytuł operacji:	<i>Przebudowa budynku warsztatu mechaniki samochodowej przedsiębiorstwa Usługi Wielobranżowe – Jasieniecki Piotr wraz z jego nadbudową o pomieszczenia socjalne i zakupem wyposażenia warsztatu</i>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	2		3		
	40%		60%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	2		Brak grupy interesu		
	40%		0 % – nie dotyczy		
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/V/5/2020					



Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/RDG/1	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Firma Handlowo-Usługowa „Emili” Emilia Kończewska	
Tytuł operacji:	Rozwój działalności gospodarczej „Emili” poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu samochodowego wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	3
	40%	60%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	40%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	94	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 7 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/RDG/2	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	LIVINGDESIGN Paulina Nowak	
Tytuł operacji:	<i>Rozwój działalności gospodarczej firmy LIVINGDESIGN Paulina Nowak poprzez zakup energooszczędnej maszyny do cięcia płyt i wzrost zatrudnienia</i>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	3
	40%	60%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	40%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	90	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/RDG/3	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	IMERS Robert Janiszewski	
Tytuł operacji:	<i>Budowa hali celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa „IMERS Robert Janiszewski”, poszerzenia produkcji grzejników i stworzenia nowych miejsc pracy</i>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania paritetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	3
	40%	60%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	40%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	79	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 9 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/RDG/4	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	PERFECTO Anna Wierzbowska	
Tytuł operacji:	Stworzenie miejsca rekreacji pn. Przystań Wiślana „WIATA” w miejscowości Łęg - Osiek	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	3
	40%	60%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	40%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	81	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/RDG/5	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	USŁUGI WIELOBRANŻOWE Jasieniecki Piotr	
Tytuł operacji:	<i>Przebudowa budynku warsztatu mechaniki samochodowej przedsiębiorstwa Usługi Wielobranżowe – Jasieniecki Piotr wraz z jego nadbudową o pomieszczenia socjalne i zakupem wyposażenia warsztatu</i>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	2	3
	40%	60%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	2	Brak grupy interesu
	40%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	51	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.08.2020 r. - Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Wykluczenia	Liczba uprawnionych członków Rady do głosowania	Wynik głosowania		
						ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1	2020/RDG/1	Firma Handlowo-Uslugowa „Emili” Emilia Kończewska	163 029,00	-	5	5	-	-
2	2020/RDG/2	LIVINGDESIGN Paulina Nowak	110 237,00	-	5	5	-	-
3	2020/RDG/3	IMERS Robert Janiszewski	165 000,00	-	5	5	-	-
4	2020/RDG/4	PERFECTO Anna Wierzbowska	122 430,00	-	5	5	-	-
5	2020/RDG/5	USŁUGI WIELOBRANŻOWE Jasieniecki Piotr	234 859,00	-	5	5	-	-

Lubicz Dolny, 24.08.2020 r.

**STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„Podgórze Toruńskie”
ul. Toruńska 36A lok. 2, Lubicz Dolny
87-162 Lubicz
NIP 8792484927 REGON 340182874**

Wiceprzewodnicząca Rady LGD
„Podgórze Toruńskie”

Elżbieta Seweryn

Wiceprzewodniczący Rady LGD

Wojciech Maciej-Maz

Sekretarz posiedzenia